



CITTA' DI CASTELFRANCO VENETO

PROVINCIA DI TREVISO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 12 DEL 06/02/2015

OGGETTO: APPROVAZIONE PIANO DEGLI INTERVENTI - VARIANTE N. 2 AI SENSI DELL'ART. 18 L.R. N.11/2004 PER LA ELIMINAZIONE-RICONFIGURAZIONE-SUDDIVISIONE DI LOTTI LIBERI A DESTINAZIONE RESIDENZIALE.

L'anno **2015** addì **6** del mese di **Febbraio**, alle ore **20.45** in Castelfranco Veneto, nel Palazzo Municipale, si è riunito il **CONSIGLIO COMUNALE**, convocato nelle forme di legge dal Presidente del Consiglio Comunale Sig. Scandolara Massimo con avviso in data 02/02/2015 prot. n. 3945, in **Seduta Straordinaria** pubblica di Prima Convocazione.

Sono presenti il Sig. Sindaco e Sigg. Consiglieri Comunali:

Pr./As.		Pr./As.	
P	Dussin Luciano- Sindaco		
P	Pasqualotto Stefano	P	Scatemburlo Lorenzo
P	Guidolin Luca	P	Pozzobon Fabrizio
P	Antonello Beppino	P	Stangherlin Elena
P	Didonè Gianluca	P	Pellizzari Pietro
AG	Milani Tiziana	P	Sartor Donata
P	Ballan Andrea	P	Baldassa Michele
P	Didonè Michael	P	Sartoretto Sebastiano
P	Perin Cristiano	P	Vincenti Giuseppe
P	Battistel Gherardo	P	Beltramello Claudio
P	Vanzo Franco	P	Garatti Stefania
P	Antonello Cristian	P	Magoga Elena
P	Scandolara Massimo	AG	Gariboldi Muschietti Franco
P	Bisinella Patrizia	A	Basso Fiorenzo
P	Andreatta Walter	AG	Stocco Loris
P	Piva Sandra	P	Battocchio Ivano

Gli Assessori sono:

Pr./As.		Pr./As.	
AG	Marcon Stefano		
P	Filipetto Roberto	P	Migliorino Marialuisa
P	Gerolimetto Nazzareno	P	Pivotti Franco
P	Rosin Romeo		

Partecipa il **Segretario Generale** del Comune **Battaglia dott. Agostino**.

Riconosciuta la legalità dell'adunanza assume la Presidenza il Sig. **Scandolara Massimo** il quale invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto all'ordine del giorno sopra indicato.

OGGETTO: APPROVAZIONE PIANO DEGLI INTERVENTI - VARIANTE N. 2 AI SENSI DELL'ART. 18 L.R. N.11/2004 PER LA ELIMINAZIONE-RICONFIGURAZIONE-SUDDIVISIONE DI LOTTI LIBERI A DESTINAZIONE RESIDENZIALE.

PROPOSTA DI DELIBERA

Premesso:

- che il Comune di Castelfranco Veneto è dotato di Piano di Assetto del Territorio, approvato con la Conferenza di servizi del 14.01.2014 e successiva ratifica con deliberazione di Giunta Provinciale n. 29, del 03.02.2014, pubblicata nel B.U.R. Veneto n. 24 del 28.02.2014;
- che ai sensi dell'art. 48, comma 5-bis, della L.R. n. 11/2004 a seguito dell'approvazione del primo Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.), il Piano Regolatore Generale vigente, per le parti compatibili con il P.A.T., diventa il Piano degli Interventi (P.I.);
- che, con propria deliberazione n. 80 del 17.10.2014, è stata adottata la variante parziale n. 2 al P.I. per la eliminazione-riconfigurazione-suddivisione di lotti liberi a destinazione residenziale;
- che la Variante parziale al P.I. è stata depositata presso la Segreteria del Comune ed è stato dato avviso con pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune e sul sito internet del Comune e mediante affissione di manifesti;
- che sono pervenute n. 12 osservazioni entro i termini di scadenza previsti e una osservazione oltre i termini;

Visto l'elaborato di controdeduzioni alle osservazioni redatto dal settore 5° Tecnico del Comune;

Visto il parere favorevole, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica, espresso dal Dirigente del Settore che ha svolto l'istruttoria;

Vista la legge 17.8.1942 n. 1150 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto il D.P.R. 6/06/2001 n. 380 e successive modifiche ed integrazioni;

Vista la L.R. 27.6.85 n. 61 e successive modifiche ed integrazioni;

Vista la L.R. 23.4.2004 n. 11 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto il D. Lgs. 18.8.2000, n. 267;

Visto lo Statuto comunale;

Dato atto che l'argomento di cui trattasi è stato esaminato dalla Commissione Consiliare "Urbanistica, Edilizia Privata e Sviluppo Territorio" nella seduta del 2.2.2015;

Ritenuta la proposta di variante e il documento di controdeduzioni alle osservazioni idonei a disciplinare l'assetto del territorio interessato;

Si propone al Consiglio Comunale:

- 1) - di esprimere il parere sulle osservazioni pervenute secondo il documento di controdeduzioni allegato sub "A" alla presente deliberazione;

- 2) - di approvare con le modifiche conseguenti al parere espresso sulle controdeduzioni di cui al precedente punto 1), la variante parziale al vigente P.I. n. 2, ai sensi dell'art. 18 della L.R. n. 11/2004 e s.m.i. per la eliminazione-riconfigurazione-suddivisione di lotti liberi a destinazione residenziale;
- 3) - di precisare che gli elaborati di approvazione della Variante parziale al P.I. vigente di cui al precedente punto 2) sono costituiti da:
- Relazione illustrativa con allegate le schede dei punti di variante;
 - Verifica di compatibilità idraulica;
 - Repertorio delle volumetrie dei lotti liberi;
 - Documento di controdeduzioni alle osservazioni;
- 4) - di dare atto che il Dirigente del 5° Settore Tecnico provvede agli atti conseguenti ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/04.

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera sopra riportata;

Udita l'illustrazione della predetta proposta da parte dell'Assessore all' "Urbanistica, Patrimonio, Politiche per la Casa, Aziende, Partecipazioni", Roberto Filippetto, il quale invita il competente Dirigente, Arch. Luca Pozzobon ad illustrare le singole osservazioni e le controdeduzioni proposte dall'Ufficio Tecnico;

Entra l'Arch. Luca Pozzobon che illustra come di seguito le osservazioni e le controdeduzioni;

- OSSERVAZIONE N.1 -

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 1

DITTA PROPONENTE: DARIO GINO – DARIO ERMANNO – DARIO DANIELE

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Proposta di rimozione dalla zonizzazione di piano del perimetro di lotto libero edificabile a destinazione residenziale n. 273 individuato sull'area censita in catasto al foglio n. 32 m.n. 374 PARTE, 556, 99.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione mediante rimozione del perimetro del lotto libero secondo l'elaborato di zonizzazione allegato in quanto la stessa è pertinente ai contenuti della Variante parziale al P.I. n. 2 ed è conforme ai criteri informativi della stessa e coerente con gli indirizzi per la formazione delle varianti al Piano degli Interventi approvati dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 260 del 9.10.2014.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti	n.	27
Di cui con diritto di voto	n.	27
Votanti	n.	20

Astenuti	n.	7 (Magoga E., Vincenti G., Baldassa M., Beltramello C., Sartoretto S., Sartor D., Garatti S.)
Maggioranza richiesta	n.	11
Favorevoli	n.	20
Contrari	n.	0

Il Presidente dichiara l'osservazione "ACCOLTA" approvando le controdeduzioni proposte dall'Ufficio Tecnico e riportate in allegato "A".

- OSSERVAZIONE N.2 -

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 2

DITTA PROPONENTE: MILANI JUAN BAUTISTA

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Proposta di rimozione dalla zonizzazione di piano di parte del perimetro di lotto libero edificabile a destinazione residenziale corrispondente alla porzione est del lotto n. 157 individuato sull'area censita in catasto al foglio n. 14 m.n. 228.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione mediante rimozione del perimetro di lotto libero in quanto la stessa è pertinente ai contenuti della Variante parziale al P.I. n. 2 ed è conforme ai criteri informativi della stessa e coerente con gli indirizzi per la formazione delle varianti al Piano degli Interventi approvati dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 260 del 9.10.2014.

In relazione all'entità dell'area oggetto di Variante pari a circa 2083 mq si ritiene coerente la individuazione della destinazione a verde privato dell'area stessa secondo l'elaborato di zonizzazione allegato e mediante introduzione del seguente nuovo articolo nelle Norme di Attuazione:

"Art. 38 bis – Verde privato

1. Tali aree sono individuate puntualmente dal P.I. con la sigla "VPR" e si configurano esclusivamente come pertinenze di edifici esistenti e da utilizzare come giardino o parco sistemato a prato o piantumato, mantenuto scoperto e privo di costruzioni esclusi i manufatti di arredo del giardino.
2. Tali aree risultano prive di capacità edificatoria e non possono essere computate nel calcolo di standard urbanistici."

Udita la seguente dichiarazione di voto:

CONS. SARTORETTO

L'ho detto prima, perché l'avrei fatta quando votavamo la prima, perché se non alla fine non ha tanto senso. Noi del gruppo, su tutte e tre le varianti che vengono presentate stasera, sia sulle osservazioni sia sul voto finale, ci asterremo e ci asterremo per una ragione che ho cercato di spiegare anche in occasione dell'ultimo Consiglio Comunale, in cui abbiamo votato altre varianti urbanistiche, cioè pure dando atto che su quello che è venuto in Consiglio Comunale, sia la tornata precedente sia questa volta, è stato fatto un esame serio, approfondito in Commissione, dando modo a tutti i gruppi di esprimere le loro valutazioni, di fare le loro considerazioni e tenendo conto anche di quello e delle osservazioni che sono state fatte dai vari componenti della Commissione. E di questo va dato atto alla Giunta e all'Assessore e a chi presiedeva la Commissione, che questo lavoro è stato fatto spendendo innumerevoli serate, però ci ha consentito di avere una visione complessiva di tutte le problematiche che vengono trattate e vengono portate in Consiglio Comunale.

Il nostro voto è di astensione perché quello che non gradiamo nel comportamento tenuto dall'Amministrazione è che andiamo a adottare provvedimenti di questa portata, che indubbiamente incidono nel futuro di Castelfranco e negli interessi di tanti cittadini, a 3 mesi dalle elezioni, quando dal non primo giorno, ma da poco dopo che questa Amministrazione si è insediata si poteva affrontare tutta la problematica urbanistica, portando avanti molti più ragionamenti e molti più argomenti nell'interesse della Città, e invece si sono persi non mesi, anni e arriviamo adesso in zona cesarini a dovere fare una commissione ogni settimana o addirittura in qualche caso anche due, per potere in qualche modo dimostrare che qualcosa si è fatto.

Noi prendiamo atto che qualcosa avete fatto, però ecco non possiamo essere d'accordo su questo sistema e su questo modo di operare, motivo per cui il nostro voto su tutte e tre le varianti e anche sulle osservazioni sarà di astensione.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti	n.	27
Di cui con diritto di voto	n.	27
Votanti	n.	20
Astenuti	n.	7 (Magoga E., Vincenti G., Baldassa M., Beltramello C., Sartoretto S., Sartor D., Garatti S.)
Maggioranza richiesta	n.	11
Favorevoli	n.	20
Contrari	n.	0

Il Presidente dichiara l'osservazione "ACCOLTA" approvando le controdeduzioni proposte dall'Ufficio Tecnico e riportate in allegato "A".

Esce il Consigliere Giuseppe Vincenti (presenti n. 26).

- OSSERVAZIONE N.3 -

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 3

DITTA PROPONENTE: PIETROBON CLAUDIA

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Proposta di modifica della destinazione urbanistica dell'area censita al foglio 43 m.n. 1108 con riclassificazione da z.t.o. D1.1 "attrezzature economiche varie di completamento" a zona agricola.

CONTRODEDUZIONI

Parere contrario in quanto la riclassificazione proposta compromette l'attuazione delle previsioni del Piano urbanistico non risultando coordinata con il futuro assetto delle aree limitrofe e con le attrezzature pubbliche previste.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti	n.	26
Di cui con diritto di voto	n.	26
Votanti	n.	20
Astenuti	n.	6 (Magoga E., Baldassa M., Beltramello C., Sartoretto S., Sartor D., Garatti S.)
Maggioranza richiesta	n.	11
Favorevoli	n.	20
Contrari	n.	0

Il Presidente dichiara l'osservazione "NON ACCOLTA" approvando le controdeduzioni proposte dall'Ufficio Tecnico e riportate in allegato "A".

- OSSERVAZIONE N.4 -

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 4

DITTA PROPONENTE: PEGORIN DELFINA

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Proposta di riconfigurazione del lotto libero edificabile a destinazione residenziale n. 75 ampliandone il

perimetro in modo da ricomprendere l'intera area censita in catasto al foglio n. 10 m.n. 796 di mq 710 mantenendo invariata la volumetria già assegnata di mc 499.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione mediante riconfigurazione del perimetro del lotto libero secondo l'elaborato di zonizzazione allegato in quanto la stessa è pertinente ai contenuti della Variante parziale al P.I. n. 2 ed è conforme ai criteri informativi della stessa e coerente con gli indirizzi per la formazione delle varianti al Piano degli Interventi approvati dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 260 del 9.10.2014.

Il Repertorio delle volumetrie dei lotti liberi viene conseguentemente aggiornato.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti	n.	26	
Di cui con diritto di voto	n.	26	
Votanti	n.	20	
Astenuti	n.	6	(Magoga E., Baldassa M., Beltramello C., Sartoretto S., Sartor D., Garatti S.)
Maggioranza richiesta	n.	11	
Favorevoli	n.	20	
Contrari	n.	0	

Il Presidente dichiara l'osservazione "ACCOLTA" approvando le controdeduzioni proposte dall'Ufficio Tecnico e riportate in allegato "A".

-OSSERVAZIONE N.5 -

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 5

DITTA PROPONENTE: BASSO ENNIO – BASSO SILVANO - CAMERINI MIRELLA

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Proposta di riconfigurazione del lotto libero edificabile a destinazione residenziale n. 124 riducendone il perimetro in modo da escludere l'area di circa 89 mq censita in catasto al foglio n. 30 m.n. 150 relativa a pertinenza di una abitazione e in modo da ricomprendere unicamente i mappali n. 1011 e 1013 per complessivi mq 761 circa.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione mediante riconfigurazione del perimetro del lotto libero secondo l'elaborato di zonizzazione allegato in quanto la stessa è pertinente ai contenuti della Variante parziale al P.I. n. 2 ed è conforme ai criteri informativi della stessa e coerente con gli indirizzi per la formazione delle varianti al Piano degli Interventi approvati dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 260 del 9.10.2014.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti	n.	26	
Di cui con diritto di voto	n.	26	
Votanti	n.	20	
Astenuti	n.	6	(Magoga E., Baldassa M., Beltramello C., Sartoretto S., Sartor D., Garatti S.)
Maggioranza richiesta	n.	11	
Favorevoli	n.	20	
Contrari	n.	0	

Il Presidente dichiara l'osservazione "ACCOLTA" approvando le controdeduzioni proposte dall'Ufficio Tecnico e riportate in allegato "A".

- OSSERVAZIONE N.6 -

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 6

DITTA PROPONENTE: CESCATO GINO – MARCUZZO GRAZIELLA

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Proposta di riconfigurazione del lotto libero edificabile a destinazione residenziale n. 4 riducendone il perimetro in modo da escludere l'area di circa 152 mq censita in catasto al foglio n. 45 m.n. 207 relativa a pertinenza di una abitazione e in modo da ricomprendere unicamente i mappali n. 265 e 194 parte per complessivi mq 1031 circa.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione mediante riconfigurazione del perimetro del lotto libero secondo l'elaborato di zonizzazione allegato in quanto la stessa è pertinente ai contenuti della Variante parziale al P.I. n. 2 ed è conforme ai criteri informativi della stessa e coerente con gli indirizzi per la formazione delle varianti al Piano degli Interventi approvati dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 260 del 9.10.2014.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti	n.	26	
Di cui con diritto di voto	n.	26	
Votanti	n.	20	
Astenuti	n.	6	(Magoga E., Baldassa M., Beltramello C., Sartoretto S., Sartor D., Garatti S.)
Maggioranza richiesta	n.	11	
Favorevoli	n.	20	
Contrari	n.	0	

Il Presidente dichiara l'osservazione "ACCOLTA" approvando le controdeduzioni proposte dall'Ufficio Tecnico e riportate in allegato "A".

- OSSERVAZIONE N.7 -

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 7

DITTA PROPONENTE: AFFILATURA CASTELLANA SNC

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Proposta di rimozione dalla zonizzazione di piano del perimetro di lotto libero edificabile a destinazione residenziale n. 323 individuato sull'area censita in catasto al foglio n. 2 m.n. 393.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione mediante rimozione del perimetro del lotto libero secondo l'elaborato di zonizzazione allegato in quanto la stessa è pertinente ai contenuti della Variante parziale al P.I. n. 2 ed è conforme ai criteri informativi della stessa e coerente con gli indirizzi per la formazione delle varianti al Piano degli Interventi approvati dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 260 del 9.10.2014.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti	n.	26	
Di cui con diritto di voto	n.	26	
Votanti	n.	20	
Astenuti	n.	6	(Magoga E., Baldassa M., Beltramello C., Sartoretto S., Sartor D., Garatti S.)

Maggioranza richiesta	n.	11
Favorevoli	n.	20
Contrari	n.	0

Il Presidente dichiara l'osservazione "ACCOLTA" approvando le controdeduzioni proposte dall'Ufficio Tecnico e riportate in allegato "A".

- OSSERVAZIONE N.8 -

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 8

DITTA PROPONENTE: MARCON DINO – MARCON SILVANO

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Proposta di rimozione dalla zonizzazione di piano di parte del perimetro dei lotti liberi edificabili a destinazione residenziale corrispondenti alle porzioni nord destinate a viabilità dei lotti n. 60 e n. 232 individuati sull'area censita in catasto al foglio n. 26 m.n. 365 sub. 5.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione mediante riconfigurazione del perimetro dei lotti liberi secondo l'elaborato di zonizzazione allegato in quanto la stessa è pertinente ai contenuti della Variante parziale al P.I. n. 2 ed è conforme ai criteri informativi della stessa e coerente con gli indirizzi per la formazione delle varianti al Piano degli Interventi approvati dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 260 del 9.10.2014.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti	n.	26
Di cui con diritto di voto	n.	26
Votanti	n.	20
Astenuti	n.	6 (Magoga E., Baldassa M., Beltramello C., Sartoretto S., Sartor D., Garatti S.)
Maggioranza richiesta	n.	11
Favorevoli	n.	20
Contrari	n.	0

Il Presidente dichiara l'osservazione "ACCOLTA" approvando le controdeduzioni proposte dall'Ufficio Tecnico e riportate in allegato "A".

- OSSERVAZIONE N.9 -

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 9

DITTA PROPONENTE: BONIN OLIVO

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Proposta di rimozione dalla zonizzazione di piano di parte del perimetro di lotto libero edificabile a destinazione residenziale corrispondente alla porzione nord del lotto n. 271 individuato sull'area censita in catasto al foglio n. 32 m.n. 131 e in particolare l'area censita al catasto fabbricati alla sez. E foglio n. 1 m.n. 131 sub. 1-2-3.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione mediante riconfigurazione del perimetro del lotto libero secondo l'elaborato di zonizzazione allegato in quanto la stessa è pertinente ai contenuti della Variante parziale al P.I. n. 2 ed è conforme ai criteri informativi della stessa e coerente con gli indirizzi per la formazione delle varianti al Piano degli Interventi approvati dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 260 del 9.10.2014.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e

riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti	n.	26
Di cui con diritto di voto	n.	26
Votanti	n.	20
Astenuti	n.	6 (Magoga E., Baldassa M., Beltramello C., Sartoretto S., Sartor D., Garatti S.)
Maggioranza richiesta	n.	11
Favorevoli	n.	20
Contrari	n.	0

Il Presidente dichiara l'osservazione "ACCOLTA" approvando le controdeduzioni proposte dall'Ufficio Tecnico e riportate in allegato "A".

- OSSERVAZIONE N.10 -

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 10

DITTA PROPONENTE: PINTON ANGELO – PINTON DENIS – PINTON EROS – PINTON PIERLUIGI

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Punto n. 1:

Proposta di rimozione dalla zonizzazione di piano di parte del perimetro di lotto libero edificabile a destinazione residenziale n. 157 individuato sull'area censita in catasto al foglio n. 3 m.n. 80-845-240-241.

Punto n. 2:

Proposta di riclassificazione della porzione di area con destinazione urbanistica a ZTO F4-G (aree per il verde di quartiere) poste tra il lotto e la viabilità di progetto in area destinata a "verde privato".

CONTRODEDUZIONI

Punto n. 1 e 2:

Parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione, mediante rimozione del perimetro del lotto libero secondo l'elaborato di zonizzazione allegato, in quanto la stessa è pertinente ai contenuti della Variante parziale al P.I. n. 2 ed è conforme ai criteri informativi della stessa e coerente con gli indirizzi per la formazione delle varianti al Piano degli Interventi approvati dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 260 del 9.10.2014.

In relazione all'entità dell'area oggetto di Variante pari a circa 1408 mq si ritiene coerente la individuazione della destinazione a verde privato dell'area stessa secondo l'elaborato di zonizzazione allegato e mediante introduzione del seguente nuovo articolo nelle Norme di Attuazione:

"Art. 38 bis – Verde privato

1. Tali aree sono individuate puntualmente dal P.I. con la sigla "VPR" e si configurano esclusivamente come pertinenze di edifici esistenti e da utilizzare come giardino o parco sistemato a prato o piantumato, mantenuto scoperto e privo di costruzioni esclusi i manufatti di arredo del giardino.
2. Tali aree risultano prive di capacità edificatoria e non possono essere computate nel calcolo di standard urbanistici."

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti	n.	26
Di cui con diritto di voto	n.	26
Votanti	n.	20
Astenuti	n.	6 (Magoga E., Baldassa M., Beltramello C., Sartoretto S., Sartor D., Garatti S.)
Maggioranza richiesta	n.	11
Favorevoli	n.	20
Contrari	n.	0

Il Presidente dichiara l'osservazione "ACCOLTA" approvando le controdeduzioni proposte dall'Ufficio Tecnico e riportate in allegato "A".

Entra il Consigliere Giuseppe Vincenti (presenti n. 27).

- OSSERVAZIONE N.11 -

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 11

DITTA PROPONENTE: PEGORIN SANTA

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Proposta di rimozione dalla zonizzazione di piano del lotto libero edificabile a destinazione residenziale n. 418 individuato sull'area censita in catasto al foglio n. 50 m.n. 75.

CONTRODEDUZIONI

Parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione mediante riclassificazione dell'area da z.t.o. C1 "residenziale di completamento estensiva" a z.t.o. E "agricola intensiva dei campi aperti" in quanto la stessa è pertinente ai contenuti della Variante parziale al P.I. n. 2 ed è conforme ai criteri informativi della stessa e coerente con gli indirizzi per la formazione delle varianti al Piano degli Interventi approvati dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 260 del 9.10.2014.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti	n.	27	
Di cui con diritto di voto	n.	27	
Votanti	n.	20	
Astenuti	n.	7	(Magoga E., Vincenti G., Baldassa M., Beltramello C., Sartoretto S., Sartor D., Garatti S.)
Maggioranza richiesta	n.	11	
Favorevoli	n.	20	
Contrari	n.	0	

Il Presidente dichiara l'osservazione "ACCOLTA" approvando le controdeduzioni proposte dall'Ufficio Tecnico e riportate in allegato "A".

- OSSERVAZIONE N.12 -

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 12

DITTA PROPONENTE: ULSS N. 8

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Proposta di riclassificazione dell'area censita in catasto al foglio n. 26 m.n. 33-34 da zto E2.2 "agricola estensiva della campagna centuriata Postumia" a zto B1 "residenziale di completamento intensiva".

CONTRODEDUZIONI

Parere non favorevole all'accoglimento dell'osservazione in quanto la stessa non è pertinente ai contenuti della Variante parziale al P.I. n. 2 e non è conforme ai criteri informativi della stessa o con gli indirizzi per la formazione delle varianti al Piano degli Interventi approvati dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 260 del 9.10.2014.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti	n.	27
Di cui con diritto di voto	n.	27
Votanti	n.	20
Astenuti	n.	7 (Magoga E., Vincenti G., Baldassa M., Beltramello C., Sartoretto S., Sartor D., Garatti S.)
Maggioranza richiesta	n.	11
Favorevoli	n.	20
Contrari	n.	0

Il Presidente dichiara l'osservazione "NON ACCOLTA" approvando le controdeduzioni proposte dall'Ufficio Tecnico e riportate in allegato "A".

- OSSERVAZIONE N.13 -

Viene presa in esame l'OSSERVAZIONE N. 13

DITTA PROPONENTE: SQUIZZATO CRISTIAN

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Proposta di riclassificazione dell'area censita in catasto al foglio n. 17 m.n. 1196 parte – 540 parte - 542 da zto F6 "parcheggi di quartiere" a zto C1 "residenziale di completamento estensiva".

CONTRODEDUZIONI

Parere non favorevole all'accoglimento dell'osservazione in quanto la stessa non è pertinente ai contenuti della Variante parziale al P.I. n. 2 e non è conforme ai criteri informativi della stessa o con gli indirizzi per la formazione delle varianti al Piano degli Interventi approvati dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 260 del 9.10.2014.

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzione all'osservazione come sopra richiamata e riportata nell'allegato sub "A" alla presente deliberazione.

La votazione, eseguita in forma palese, si chiude con il seguente risultato:

Presenti	n.	27
Di cui con diritto di voto	n.	27
Votanti	n.	20
Astenuti	n.	7 (Magoga E., Vincenti G., Baldassa M., Beltramello C., Sartoretto S., Sartor D., Garatti S.)
Maggioranza richiesta	n.	11
Favorevoli	n.	20
Contrari	n.	0

Il Presidente dichiara l'osservazione "NON ACCOLTA" approvando le controdeduzioni proposte dall'Ufficio Tecnico e riportate in allegato "A".

Esaurito l'esame delle osservazioni, udita la seguente dichiarazione di voto:

CONS. PASQUALOTTO

Grazie Presidente. Il nostro voto, come per le osservazioni, e mi ha anticipato il Sindaco, sarà un voto favorevole. Permettetemi, per l'ennesima volta, di ringraziare tutti i membri della Commissione, che hanno permesso di portare questo documento in Consiglio, che anche se trova l'astensione "politica" del gruppo del Pd, ma trova sicuramente una condivisione e il fatto che su mezz'ora abbiamo approvato tutte queste osservazioni, per chi ha un po' di memoria storica, fa capire che la cosa è quasi, è condivisa nel merito. In passato, per approvare 5 osservazioni, ci si impiegava anche un Consiglio Comunale.

Quindi un ringraziamento a tutti coloro che hanno dato il contributo nell'innumerevoli commissioni consiliari, all'Assessore e anche al Dirigente Arch. Pozzobon, che anche questa sera è qua a spiegare nel dettaglio la delibera. Crediamo, siamo coscienti forse di essere un po' in ritardo, ma crediamo al motto che è meglio tardi che mai, quindi anche se siamo alla fine, cerchiamo di dare delle risposte, specie in questo caso dei cittadini che si trovano a

pagare l'Imu su delle cose che magari non interessano e hanno questo balzello da pagare e che hanno chiesto che gli sia tolto.

Visto il D. Lgs. 18/8/2000, n. 267;

Visto lo Statuto Comunale;

Visti i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000, sulla proposta di delibera sopra riportata;

Dopo esauriente discussione;

Con la seguente votazione effettuata per alzata di mano:

Presenti	n.	27
Di cui con diritto di voto	n.	27
Votanti	n.	20
Astenuti	n.	7 (Magoga E., Vincenti G., Baldassa M., Beltramello C., Sartoretto S., Sartor D., Garatti S.)
Maggioranza richiesta	n.	11
Favorevoli	n.	20
Contrari	n.	0

DELIBERA

di approvare la proposta di delibera così come sopra esposta e cioè:

1. di dare atto che le controdeduzioni alle osservazioni presentate sono quelle testè approvate e riportate sopra;
2. di approvare specificatamente i punti 2, 3 e 4 della proposta di delibera riportata in premessa.

La discussione è stata registrata e sarà verbalizzata a parte.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti e condivisi i motivi per i quali viene proposto di dichiarare l'immediata eseguibilità della presente delibera,

Con la seguente votazione effettuata per alzata di mano:

Presenti	n.	27
Di cui con diritto di voto	n.	27
Votanti	n.	20
Astenuti	n.	7 (Baldassa M., Sartoretto S., Sartor D., Magoga E., Beltramello C., Garatti S., Vincenti G.)
Maggioranza richiesta	n.	16
Favorevoli	n.	20
Contrari	n.	0

dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
f.to Scandolaro Massimo

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Battaglia dott. Agostino

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(art. 124 D. Lgs. 18/8/2000, n. 267)

La presente deliberazione viene pubblicata per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio del Comune dal 24/02/2015 al 11/03/2015.

Castelfranco Veneto, 24/02/2015

IL RESPONSABILE della PUBBLICAZIONE
f.to Battaglia dott. Agostino